

ALEXANDERPLEIN FIETS ONDERZOEK

I. RESULTATEN NULMETING	PAGINA 2
II. RESULTATEN TIJDENS DE PROEF	PAGINA 4
ENGELSTALIGE VERSIE	PAGINA 7
FOTOS	PAGINA 12

PRIMARY AUTHOR
MEREDITH GLASER

TRANSLATOR

LODE VAN DER VELDE

RESEARCH ASSISTANTS

LODE VAN DER VELDE

MATTHIAS VAN BEURDEN

JEAN ROE

TREY HAHN

SAM FRANKLIN

CORNELIA DINCA

SHEILA McGRAW





I. RESULTATEN NULMETING (met lichten aan)

Overzicht van respondenten:

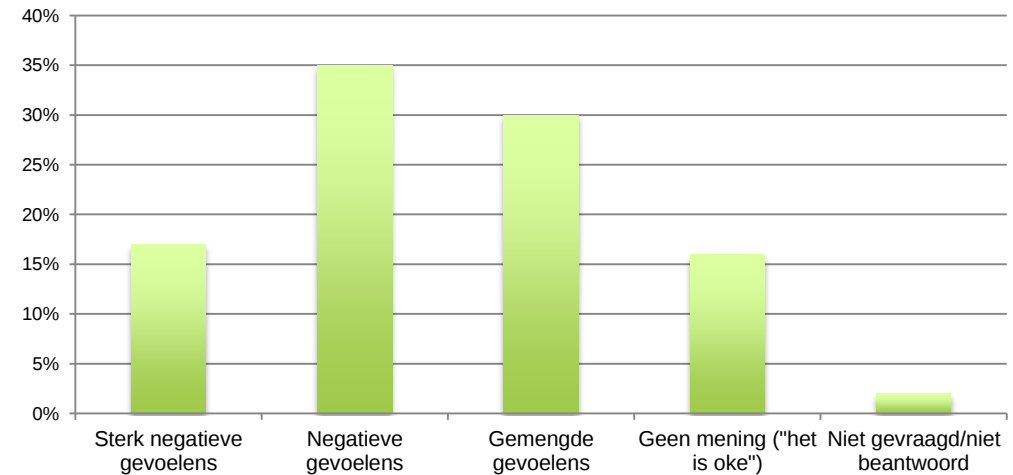
- We hebben interviews afgenomen bij 220 fietsers die het kruispunt passeerden
- 61% vrouw; 39% man
- 21% jonger dan 24 jaar; 24% tussen 25-34 jaar oud; 21% tussen 35-44 jaar oud; 22% tussen 45-54 jaar oud; 12% ouder dan 55 jaar
- 39% van de respondenten gebruikt de kruising heel vaak (dagelijks of meerdere keren per dag); 36% gebruikt de kruising vaak (meerdere keren per week); 9% gebruikt de kruising soms (eens per week) of zelden

Algemene samenvatting van het basisonderzoek

- De meeste respondenten hadden negatieve of gemengde gevoelens met betrekking tot het kruispunt voordat de lichten op non-actief werden gezet.
- Een veel voorkomende klacht was dat de stoplichten op hetzelfde moment op groen gaan (dit is niet waar) en velen droegen het veranderen van de afstelling van de stoplichten aan als verbetering van het kruispunt.
- Bij de vraag of de stoplichten noodzakelijk waren, vallen de meeste antwoorden binnen de categorie 'waarschijnlijk'; het lijkt erop dat mensen de aanwezigheid van stoplichten een logisch gevolg vinden van het aanwezige verkeer om zo orde en veiligheid etc. te waarborgen.
- Tegenstrijdig met het punt hiervoor: veel mensen gaven toe dat zij vaak door het rode licht rijden, zelfs wanneer zij van mening waren dat de stoplichten wel noodzakelijk zijn.
- Ongeveer 20% van de geïnterviewden denkt dat de stoplichten misschien niet nodig zijn om het kruispunt te laten functioneren.

- Veel mensen klaagden over andere gebruikers van het kruispunt; ze zouden beleefder moeten zijn, zouden hun kennis van de verkeersregels moeten opfrissen, etc.
- De Zuidoostelijke hoek (bij MaxFixx) werd aangeduid als een nauwe hoek en een knelpunt.

"Wat vindt u van dit kruispunt?" (n=223)



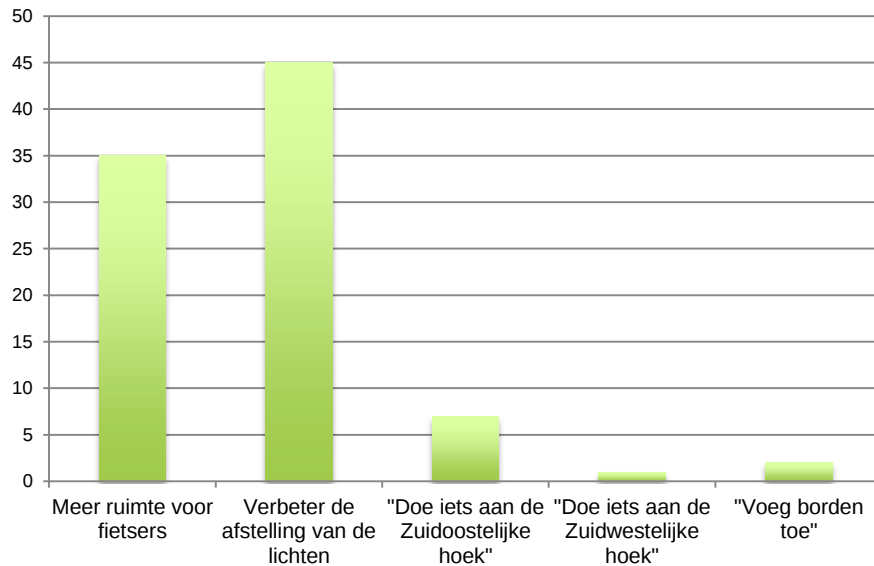
Samenvatting:

- De meeste respondenten hadden negatieve of gemengde gevoelens met betrekking tot het kruispunt.
- Sommige mensen richtten hun klachten meer op de menselijke aspecten van het kruispunt dan op het ontwerp van het kruispunt.
- Het woord 'rommelig' is vaak voorbij gekomen tijdens de interviews.

Geselecteerde antwoorden:

- De stoplichten zijn groen op hetzelfde moment.
- Het kruispunt is ingewikkeld en gevaarlijk
- Rommelig, onhandig kruispunt
- Te veel mensen negeren de stoplichten
- Je kan niet op de stoplichten vertrouwen, In Amsterdam creëer je je eigen veiligheid als een fietser.
- Het is een typisch Amsterdams kruispunt, chaotisch.

"Hoe zou u dit kruispunt verbeteren?" (n=104)



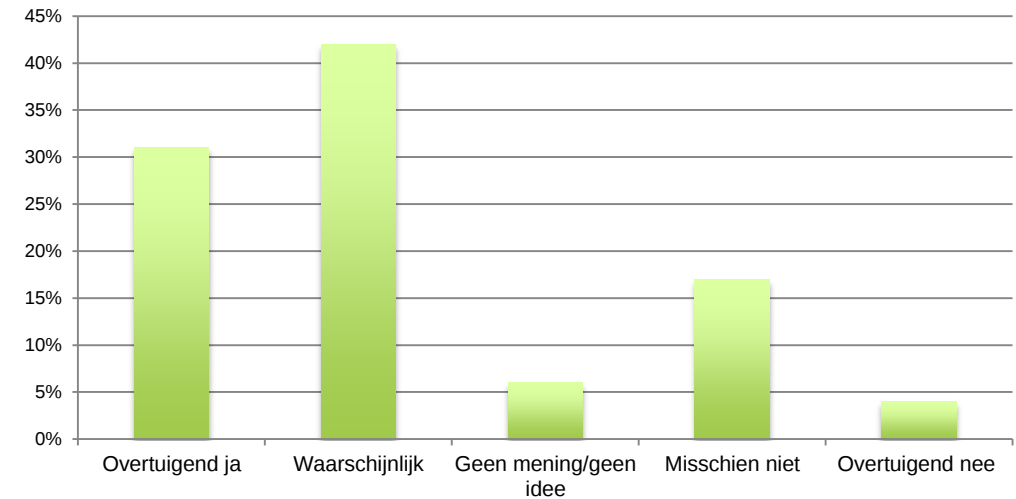
Samenvatting:

- De meeste mensen zouden meer ruimte voor fietsers willen zien en willen de afstelling van de stoplichten veranderd hebben.
- De Zuidoostelijke hoek (bij MaxFixx) werd aangeduid als een nauwe hoek en een knelpunt

Geselecteerde antwoorden:

- Meer ruimte voor fietsers
- Geef voorrang aan fietsers. Ik denk dat Amsterdam voor fietsers en niet voor auto's zou moeten zijn.
- Een rotonde om met ander verkeer te mengen
- Mensen moeten hun kennis van de verkeersregels opfrissen
- Mensen moeten minder onbeleefd zijn.

"Denkt u dat de stoplichten noodzakelijk zijn?" (n=174)



Samenvatting:

- 31% vindt dat de stoplichten tot op zekere hoogte noodzakelijk zijn voor een functionerend kruispunt.
- 42% denkt dat de stoplichten mogelijk noodzakelijk zijn, mogelijk bij verstek – de stoplichten zijn er nu, dus misschien zijn ze noodzakelijk.
- 4% van de mensen denkt dat de stoplichten nodig zijn voor het kruispunt om te functioneren.
- Over het algemeen gaven mensen toe dat zij een rood licht vaak negeerden.

Geselecteerde antwoorden:

- Geen stoplichten zou de situatie veiliger maken dan de huidige situatie
- Maar verwijder tegelijkertijd de haaiantanden.



II. RESULTATEN TIJDENS DE PROEF (lichten uit)

De stoplichten zijn uitgezet op 17 Mei. Ons onderzoeksteam heeft op 25 en 26 Mei, een week na de start van de interventie, interview data verzameld. Door een week te wachten met het verzamelen van data gaven we de gebruikers de tijd om bekend te worden met de nieuwe situatie. Er is data verzameld gedurende de ochtendspits, de avondspits en s'avonds (21:00). Tijdens het verzamelen van data liepen we tegen uitdagingen aan omdat fietsers nu merkbaar sneller fietsten en niet stopten voor het rode licht. Daarom moesten we fietsers staande houden om ze te interviewen. Deze methode was uitdagend, maar zorgde wel voor een robuustere data set omdat interviews werden verzameld van elk type gebruiker en niet slechts van fietsers die stopten bij een rood licht.

Overzicht van respondenten:

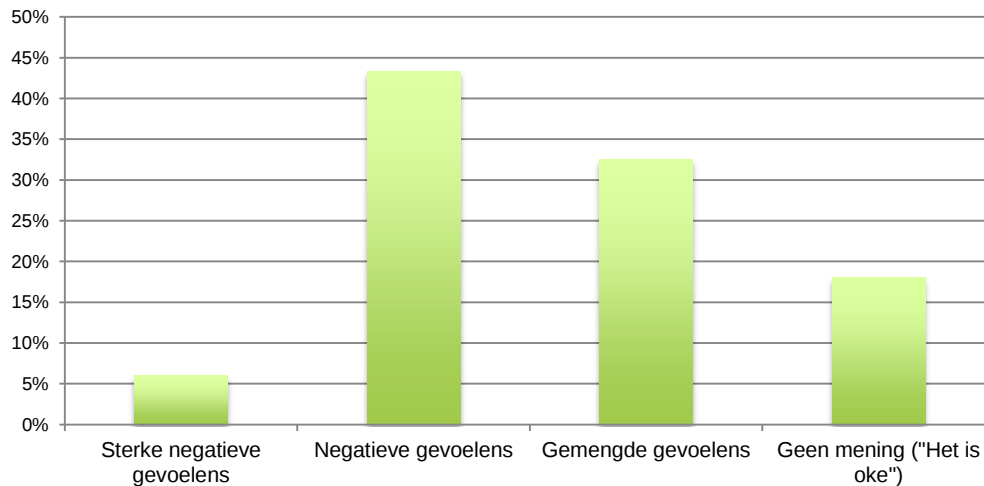
- We hebben interviews afgenomen bij 139 fietsers die het kruispunt passeerden
- 49% vrouw; 51% man
- 11.5% jonger dan 24 jaar; 31% tussen 25-34 jaar oud; 22% tussen 35-44 jaar oud; 22% tussen 45-54 jaar oud; 13% ouder dan 55 jaar
- 48% van de respondenten gebruikt de kruising heel vaak (dagelijks of meerdere keren per dag); 30% gebruikt de kruising vaak (meerdere keren per week); 15% gebruikt de kruising soms (eens per week) of zelden

Algemene samenvatting van de interventie resultaten:

- Negatieve en gemengde gevoelens met betrekking tot de kruising blijven de boventoon voeren voordat er naar de stoplichten wordt gevraagd
- Een meerderheid van de mensen merkte op dat de stoplichten uitstonden – maar 11% had dit niet door
- 60% denkt dat de functionaliteit en doorstroming van de kruising is verbeterd sinds de stoplichten uit staan; 21% vond dat er niks was veranderd; 19% vond het erger dan voorheen

- 48% denkt dat de lichten definitief uitgezet moeten worden; 31% denkt dat de lichten misschien uitgezet moeten worden, maar zijn daar niet zeker van; 19% vindt dat de lichten weer aangezet moeten worden

"Wat vindt u van dit kruispunt?" (n=83)



Samenvatting:

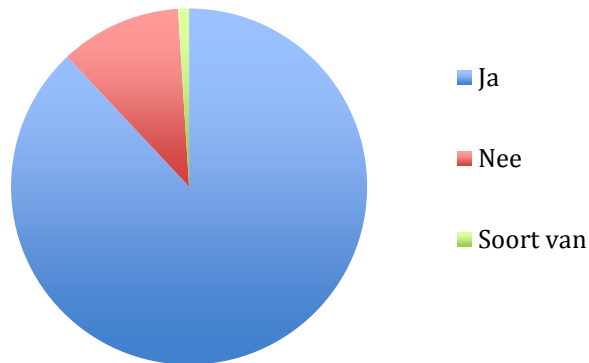
- De meeste respondenten hadden negatieve of gemengde gevoelens met betrekking tot de kruising
- Negatieve gevoelens gingen vaak samen met uitspraken als "Het is te druk" of "Rommelig" en "Er is geen ruimte voor fietsers"
- Gemengde gevoelens gingen vaak samen met zowel negatieve als positieve uitspraken
- 1 persoon vond het kruispunt "geweldig"
- Ookal stonden de stoplichten op dit moment al 12 dagen uit, mensen bleven klagen over de afstelling van de stoplichten

Specifieke commentaren:

- Er is niet genoeg ruimte voor fietsers
- Het is chaotisch

- Sterke negatieve gevoelens gingen vaak samen met uitspraken als "Ik haat dit kruispunt"
- Mensen negeren de haaientanden, vooral de fietsers
- Het is soms verwarrend

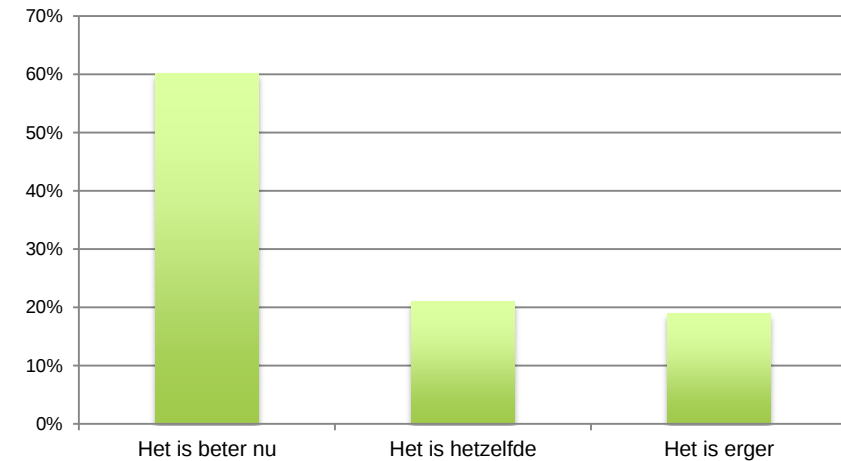
"Heeft u gemerkt dat de stoplichten zijn uitgezet?" (n=138)



Samenvatting:

- De meeste respondenten (88%) merkten wel op dat de stoplichten waren uitgezet
- 15 respondenten (11%) merkten de nieuwe situatie niet op

"Hoe is volgens u de doorstroming en functionaliteit van het kruispunt veranderd?" (n=138)



Samenvatting:

- Een meerderheid van de respondenten (bijna 60% of 83 personen) vindt dat de kruising beter doorstroomt en functioneert zonder de stoplichten
- Ongeveer 20% vindt dat de kruising niet is veranderd in hun opzicht
- Ongeveer 19% vindt dat de kruising minder goed functioneert en slechter doorstroomt dan voorheen

Specifiek positief commentaar:

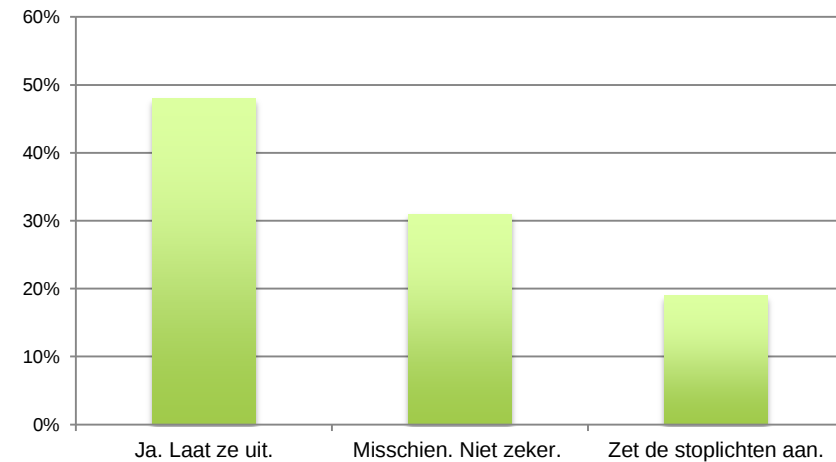
- Mensen letten beter op [zonder de stoplichten]
- Zoals de interventie bij het centraal station werkt, werkt het hier ook goed
- De stoplichten werkten niet optimaal toen ze nog wel aanstonden
- De fietsers hoeven niet meer in de rij te staan
- Mensen reguleren zichzelf

- Je hoeft nooit te stoppen en niemand is mopperig over de verkeerssituatie
- Tijdens de daluren kan het kruispunt beter werken zonder de stoplichten

Specifieke negatieve of gemengde gevoelens commentaar:

- Het is niet duidelijk wie voorrang heeft zonder de lichten
- Ik zal mijn kinderen de kruising niet laten nemen wanneer de stoplichten uitstaan, het is onveilig
- Zo lang er meerdere vormen van vervoer gebruik maken van de kruising moeten de lichten aanwezig zijn
- Maar mensen negeren de haaiantanden nog steeds

"Moeten de stoplichten uit blijven?" (n=137)



Samenvatting:

- De resultaten van deze vraag zijn gemengd; er is geen meerderheid
- 48% vindt dat de stoplichten uit moeten blijven
- 31% is niet zeker
- 19% vindt dat de stoplichten weer aangezet moeten worden

Specifiek commentaar:

- Mensen zouden het rode licht anders toch negeren
- Nu ben je tenminste zeker dat iedereen de stoplichten negeert, terwijl voorheen slechts sommigen de lichten negeerden
- Het heeft misschien wat meer tijd nodig voor mensen om er gewend aan te raken
- Stoplichten of niet, het maakt niet uit. Het is de Amsterdamse manier van fietsen
- Het lost het ruimte gebrek voor fietsers op [zonder de lichten]

ALEXANDERPLEIN BICYCLE USER OPINION STUDY:

I. BASELINE RESULTS

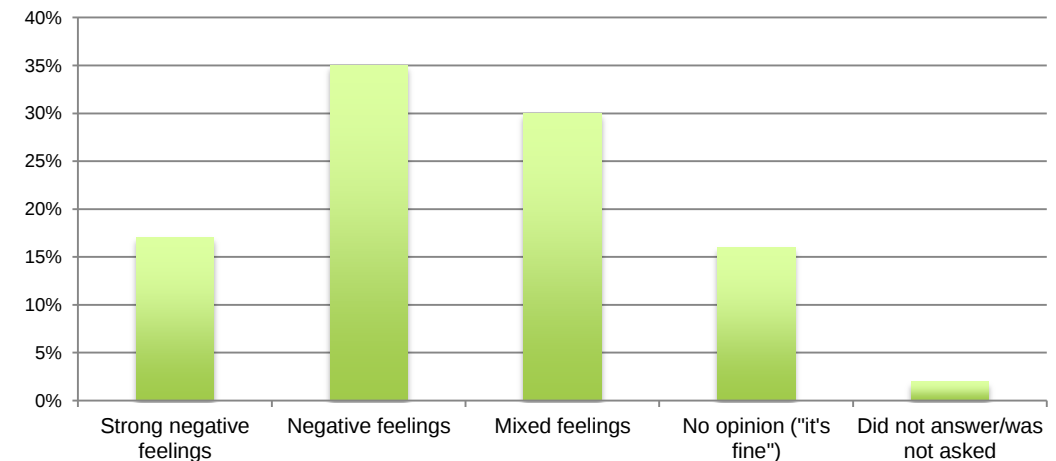
Overview of respondents:

- We collected interviews from 220 cyclists passing the intersection
- 61% female; 39% male
- 21% under 24 years; 24% between 25-34 years old; 21% between 35-44 years old; 22% between 45-54 years old; 12% over 55 years old
- 39% of the respondents use the intersection very often (daily or multiple times per day; 36% use the intersection often (several times per week); 9% use it sometimes (once per week) or rarely

Overall summary of baseline

- Most respondents had negative feelings or mixed feelings about the intersection before the lights were turned off.
- A common complaint was that the lights are green at the same time (not true) and many would improve the intersection by changing the timing of the lights.
- When asked their opinion about if the traffic lights are necessary, most people fit into the category of "probably"; it seems like they think that since the traffic is there, it probably is necessary to keep order, maintain safety, etc.
- Contradictory to the point above: many people admitted to negating the red light often, even if they thought the traffic lights are necessary.
- About 20% think the lights are perhaps not necessary for the intersection to function.
- Many people complained about other people; they should be more polite, refresh their knowledge of traffic safety, etc.
- The SE corner was referenced (where MaxFixx is located) as a tight corner and a bottle-neck.

"What do you think of this intersection?" (n=223)



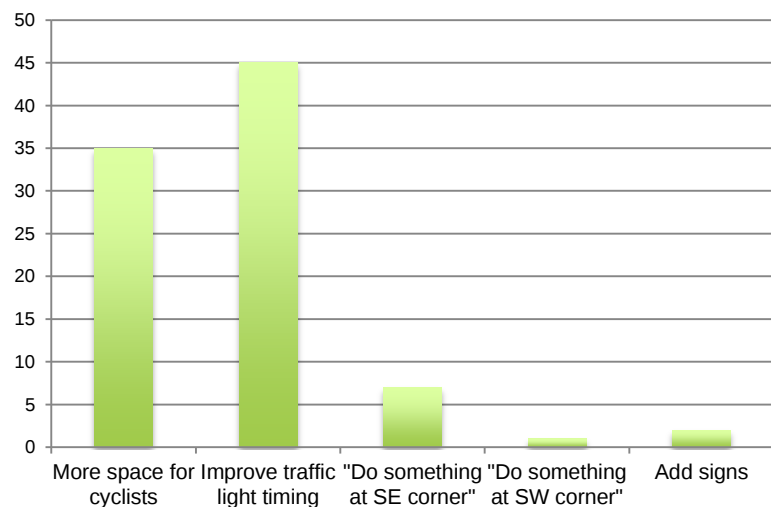
Summary:

- Most respondents had negative feelings or mixed feelings about the intersection.
- Some people focused their complaints on the human aspects of the crossing rather than the design of it
- The word "Messy" came up often

Selected responses:

- The lights are green at the same time.
- It's complicated and dangerous.
- Messy, awkward crossing
- Too many people disregard the traffic lights
- Can't rely on the lights. In Amsterdam you control your own safety, as a cyclist
- It's a typical Amsterdam intersection – chaotic.

"How would you improve this intersection?" (n=104)



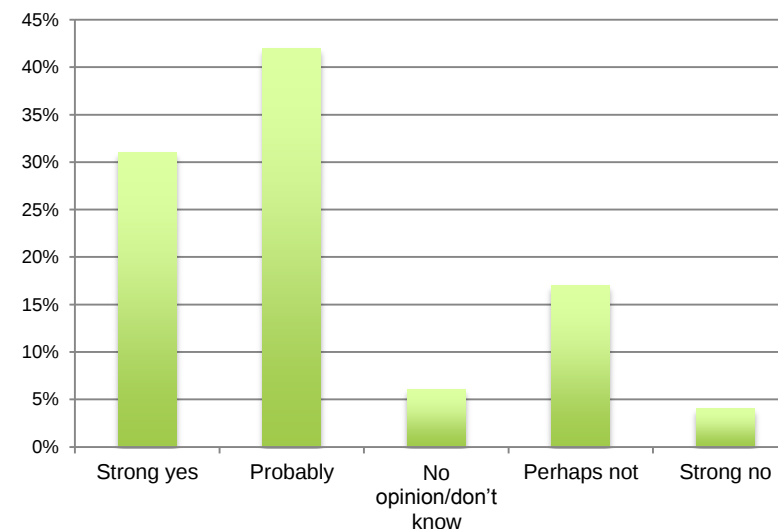
Summary:

- Most people would like to see more space for cyclists and want the timing of the lights changed.
- The SE corner was referenced (where MaxFixx is located) as a tight corner and a bottle-neck.

Selected responses:

- More space for cyclists
- Give priority to bikes. I think Amsterdam should be for bikes not cars.
- A roundabout to mingle with other traffic
- People should refresh their knowledge on cycling rules
- People need to be less impolite

"Do you think the traffic lights are necessary?" (n=174)



Summary:

- 31% think that the traffic lights are to some degree necessary for the intersection to function.
- 42% think that the lights might be necessary, possibly by default – the lights are there now, so perhaps they are necessary
- 4% think the lights are not necessary for the intersection to function.
- In general, many people also admitted to negating the red light often.

Selected responses:

- No lights would make it safer than the situation as it is now
- But also remove the shark teeth

II. INTERVENTION RESULTS

The traffic lights were switched off on 17 May. Our research team collected interview data on 25 and 26 May, already one week into the intervention. Our intention for waiting a week was to allow time for users to become accustomed to the new situation. We collected data during morning peak, evening peak and at night (21h). We came across challenges collecting data since cyclists were now noticeably moving at a faster pace and not stopping at red lights. Therefore we had to flag down cyclists to interview them. This technique was challenging but led to a more robust data set as we collected interviews from all type of users, rather than mostly people stopping at a red light.

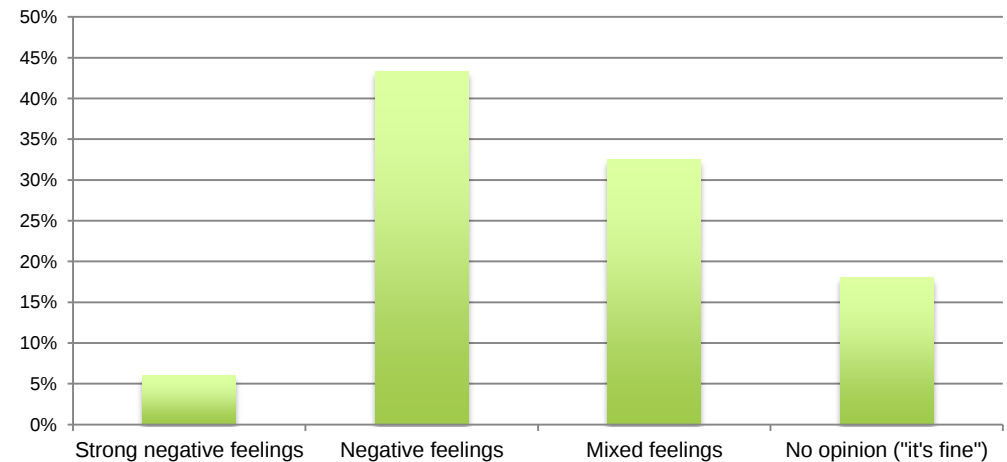
Overview of respondents:

- We collected interviews from 139 cyclists passing the intersection
- 49% female; 51% male
- 11.5% under 24 years; 31% between 25-34 years old; 22% between 35-44 years old; 22% between 45-54 years old; 13% over 55 years old
- 48% of the respondents use the intersection very often (daily or multiple times per day; 30% use the intersection often (several times per week); 15% use it sometimes (once per week)

Overall summary of intervention results:

- Negative and mixed feelings about the intersection continue to dominate before asking about the traffic lights
- A majority of people noticed the traffic lights were switched off – but 11% had not noticed
- 60% think that the flow and function of the intersection has improved now that the lights were off; 21% said it's the same as before; 19% said it's worse
- 48% think the lights should definitely remain off; 31% think that maybe the lights should remain off but are unsure; 19% think the lights should be turned back on

"What do you think of this intersection?" (n=83)



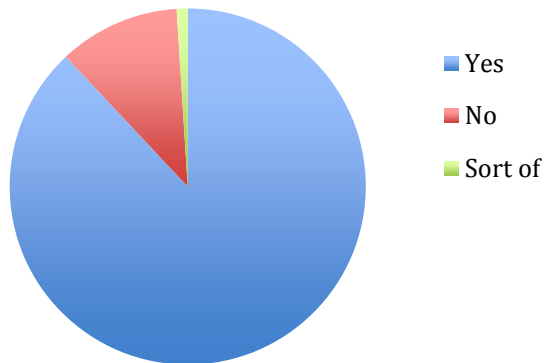
Summary:

- Most respondents had negative feelings or mixed feelings about the intersection.
- Strong negative feelings included statements like "I hate this intersection"
- Negative feelings included complaints like "It's too busy" or "Messy" and "There's no space for cyclists"
- Mixed feelings included some negative and some positive comments
- 1 person said "I love it" about the intersection
- Even though the traffic had been turned off at this point for 12 days already, people continued to complain about the timing of the lights.

Specific comments included:

- There's not enough space for cyclists
- It's chaotic
- People are ignoring the shark teeth, especially the cyclists
- It's confusing sometimes

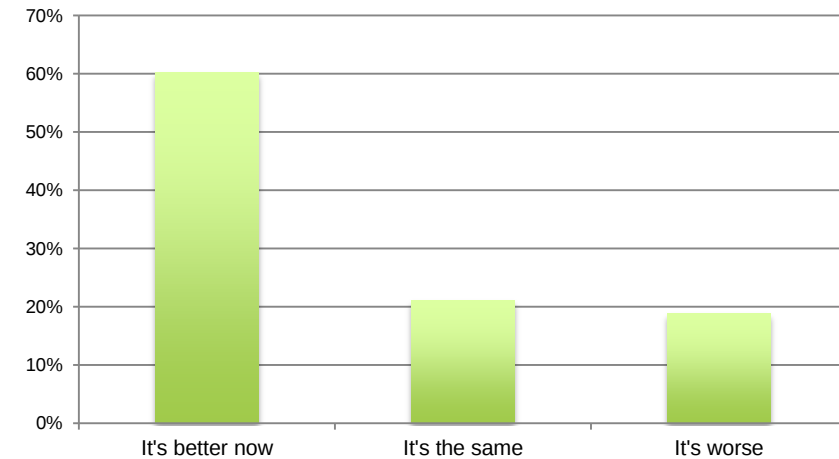
"Did you notice the traffic lights were switched off?" (n=138)



Summary:

- Most respondents (88%) did notice the traffic lights were switched off
- 15 respondents (11%) did not notice the new traffic light situation

"In your opinion, how has flow or function changed?" (n=138)



Summary:

- A majority of respondents (almost 60% or 83 people) said the intersection flows and functions better without the traffic lights on
- About 20% said the intersection is the same to them.
- About 19% said the intersection functions and flows worse than with the lights on

Specific positive comments included:

- People pay more attention now [with the lights off]
- It's working like the intervention at the central station is working well
- The lights did not function properly the way they were on before
- The bikes don't queue anymore
- People regulate themselves
- You never have to stop and nobody is grumpy about the traffic situation

- During off peak hours it can be better without the lights

Specific negative or mixed feelings comments included:

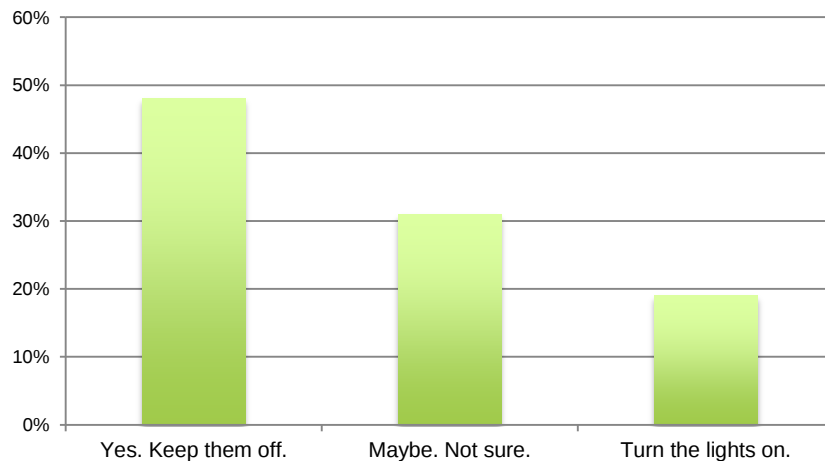
- Not clear who has right of way without the lights
- Won't let my kids take the crossing without the lights; it's unsafe
- As long as there are multiple modes of transport the lights should be there
- But people still ignore the shark teeth

- 48% think the lights should remain off.
- 31% are unsure
- 19% think the lights should be turned back on

Specific comments included:

- People would otherwise cross the red lights anyway
- Now you are sure everybody ignores the lights, where before some people would ignore the light
- Might need some time for people to adjust
- Lights or no lights, it doesn't matter. It's the Amsterdam way of cycling
- It solves the lack of space problem for cyclists

"Should the lights remain off?" (n=137)



Summary:

- The result of this question is mixed; there is not a majority.









